

## **О порядке и сроках обжалования определений в суд кассационной инстанции**

Судебные акты, которые принимает арбитражный суд, - это решения, определения, постановления, судебные приказы. Для определений арбитражных судов установлены иные правила и сроки обжалования, чем для оспаривания иных судебных актов (статья 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>).

В данной статье указано, что определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с АПК РФ предусмотрено обжалование этого определения, а также, если это определение препятствует дальнейшему движению дела.

В отношении определения, обжалование которого не предусмотрено данным Кодексом, а также в отношении протокольного определения могут быть заявлены возражения при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Жалоба на определение арбитражного суда первой инстанции может быть подана в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иные порядок и срок не установлены данным Кодексом.

Жалоба на постановление арбитражного суда апелляционной инстанции, принятое по результатам рассмотрения апелляционной жалобы на определение арбитражного суда первой инстанции, может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вступления в законную силу такого постановления, если в соответствии с настоящим Кодексом такое постановление может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции.

Жалоба на определение арбитражного суда апелляционной инстанции может быть подана в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, если иной срок не установлен настоящим Кодексом.

Жалоба на определение арбитражного суда кассационной инстанции может быть подана в срок, не превышающий месяца со дня вынесения определения, в порядке, установленном статьей 291 настоящего Кодекса.

Определения могут быть обжалованы лицами, участвующими в деле, а также иными лицами, о правах и об обязанностях которых арбитражным

---

<sup>1</sup> Далее – АПК РФ.

судом принято такое определение (статья 42 АПК РФ), в том числе конкурсные кредиторы, а также арбитражный управляющий (пункт 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35<sup>2</sup>).

Разъяснения относительно применения норм АПК РФ о порядке и сроках обжалования определений содержатся, в частности, в постановлениях Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 99<sup>3</sup>, Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 12<sup>4</sup>, от 30.06.2020 № 13<sup>5</sup>.

Полагаем возможность отметить следующие особенности определения порядка и сроков обжалования определений в суд кассационной инстанции.

Необходимо учитывать, что в отношении определений, выносимых при рассмотрении дел о банкротстве, законодательство устанавливает несколько различных порядков обжалования (смотри, в частности, статью 223 АПК РФ; статью 61 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; пункт 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 от 08.04.2003 № 4<sup>6</sup>, пункты 35–40 вышеприведенного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35). Кроме того, для ряда определений предусмотрены правила, отличающиеся от содержащихся в АПК РФ.

Например, постановление апелляционного суда, выносимое по результатам рассмотрения жалобы на определение о назначении экспертизы по делам о банкротстве или об отказе в ее назначении, является окончательным (пункт 35.2 вышеуказанного Постановления от 22.06.2012 № 35) и не может быть обжаловано в кассационном порядке.

---

<sup>2</sup> «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

<sup>3</sup> «О процессуальных сроках».

Далее – Постановление № 99.

<sup>4</sup> «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

Далее – Постановление № 12.

<sup>5</sup> «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции».

Далее – Постановление № 13.

<sup>6</sup> «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Здесь надо сказать, что по обычным делам определение о назначении экспертизы не обжалуется самостоятельно, возражения относительно него могут быть заявлены совместно с жалобой на судебное решение или на определение о приостановлении производства по делу (когда основанием для приостановления явилось назначение экспертизы).

Ряд определений суда первой инстанции обжалуется непосредственно в кассационный суд, минуя суд апелляционный, в частности, определения:

- вынесенные по результатам рассмотрения вопроса о разъяснении решения либо исправлении опечаток, опечаток и арифметических ошибок в определении, обжалуемом в суд кассационной инстанции;

- об отмене решения третейского суда или отказе в удовлетворении требования об отмене такого решения (часть 5 статьи 234 АПК РФ);

- о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в выдаче исполнительного листа (часть 5 статьи 240 АПК РФ);

- о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, а также об отказе в признании и приведении в исполнение соответствующего решения (часть 3 статьи 245 АПК РФ); определения о признании решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, не требующих принудительного исполнения, а также об отказе в признании соответствующего решения (часть 14 статьи 245.1 АПК РФ).

Другие определения, которые выносятся после возбуждения производства по вышеуказанным категориям дел, подлежат обжалованию в таком же порядке.

Кроме того, непосредственно в кассационный суд (то есть минуя апелляционный суд) обжалуются определения:

- об утверждении мирового соглашения (часть 11 статьи 141 АПК РФ);

- вынесенные при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, так как судом первой инстанции в данном случае выступает арбитражный суд округа.

Некоторые определения арбитражного апелляционного суда, принимаемых в случае рассмотрения дела по правилам, установленным для суда первой инстанции, обжалуется в кассационном порядке в сокращенный десятидневный срок, например:

– об отказе в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело соистца, о привлечении соответчика (часть 7 статьи 46 АПК РФ);

– об отказе во вступлении в дело третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (часть 4 статьи 50 АПК РФ);

– определение об отказе во вступлении в дело третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (часть 3.1 статьи 51 АПК РФ);

– об отказе в удовлетворении ходатайства об объединении дел в одно производство, о выделении требований в отдельное производство (часть 7 статьи 130 АПК РФ).

Кроме того, определение о наложении судебного штрафа, вынесенное арбитражным судом апелляционной инстанции обжалуется в кассационном порядке в десятидневный срок со дня получения лицом, на которое наложен судебный штраф, копии определения.

Сторонам необходимо учитывать, что постановление суда апелляционной инстанции об отмене судебного акта и направлении дела в суд первой инстанции по подсудности (часть 3 статьи 39, подпункт 2 части 4 статьи 272 АПК РФ, пункт 8 Постановления № 99) обжалуется в кассационном порядке в десятидневный срок.

Относительно возможности обжалования определения суда кассационной инстанции о передаче кассационной жалобы вместе с делом в Суд по интеллектуальным правам возможно отметить следующее.

Как разъяснено в абзаце 6 пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в случае, если по решению арбитражного суда, подлежащему пересмотру в кассационном порядке Судом по интеллектуальным правам, кассационная жалоба вместе с делом поступила в иной арбитражный суд кассационной инстанции, такой арбитражный суд применительно к положениям статьи 39 АПК РФ передает ее по подсудности в Суд по интеллектуальным правам.

Частью 5 статьи 39 АПК РФ предусмотрено, что определение, вынесенное по результатам рассмотрения вопроса о передаче дела в другой суд, может быть обжаловано.

Исходя из вышеуказанного, а также положений части 2 статьи 291 АПК РФ, определение суда кассационной инстанции о передаче кассационной жалобы вместе с делом в Суд по интеллектуальным правам обжалуется в тот же кассационный суд.