

Арбитражный суд Уральского округа
620075, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 32/27
Председателю
Беляеву Константин Петрович

Заявитель: представитель истца-
Ивановой Марины Алексеевны, адвокат
Привалов Даниил Александрович
адрес для направления корреспонденции:
350063, Краснодар, ул. Октябрьская, д.8 пом. 63
адрес электронной почты: delo-ok@mail.ru

08.07.2026

Уважаемый Константин Петрович!

Обращаюсь к Вам в связи с рассмотрением Арбитражными судами, входящими в систему Уральского округа дела № А07-5621/2025 по иску Ивановой Марины Алексеевны о признании недействительной (ничтожной) сделкой договор займа от 26.07.2022, заключенного между ООО «Многогран» и ИП Семячковым М.Ю.

Иск был заявлен в интересах ООО «Многогран» (ИНН 0275927696, ОГРН 1220200013890) к ответчику ИП Семячкову Максиму Юрьевичу, к участию в деле в качестве третьего лица был привлечен Лапухин Андрей Иванович.

Все участники арбитражного дела являются участниками ООО «Многогран», созданного 21.04.2022 года с уставным капиталом 2 609 876,91 руб. для производства мебели для офисов и предприятий торговли (код ОКВЭД 31.01).

С момента создания организации Иванова М.А. передала Обществу заемные средства на развитие мебельного производства в сумме 44 миллионов рублей.

В конце 2024 года выяснилось, что значительную часть этих денежных средств руководитель ООО «Многогран» Лапухин А.И. передал одному из участников Общества Семячкову М.Ю., являющемуся одновременно индивидуальным предпринимателем, занимающимся производством прочей мебели (код ОКВЭД 31.09), что отрицательно сказалось на деятельности ООО «Многогран», в связи с чем Иванова М.А. обратилась в Арбитражный суд Республики Башкортостан с иском о признании недействительной (ничтожной) сделкой договор займа от 26.07.2022, по основаниям, предусмотренным статьями 10, 168, ч.2 ст.170 Гражданского кодекса РФ.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 12.12.2025 по делу № А07-5621/2025, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.03.2026, в удовлетворении иска Ивановой М.А. было отказано.

Основания для отказа в иске, указанные в судебных актах, свидетельствуют о необъективности и предвзятости сделанных судебными инстанциями выводов:

Во-1-х, признавая обоснованными доводы ответчика- ИП Семяčkова М.Ю. об экономической целесообразности договора займа, судебные инстанции сослались на отсутствующие в деле документы: накладные и спецификации.

Во-2-х, судебными инстанциями при рассмотрении дела были оставлены без исследования и оценки доказательства, представленные истцом, прежде всего, это отчет аудиторов ООО «ПрестижАудит» от 19.11.2025 (т.3, л.д.19-28), в котором было установлено, что бухгалтерская отчетность не содержит сведений об операциях между Обществом и ИП Семячковым М.Ю.; нет и иных документов, подтверждающих экономическую эффективность деятельность Семяčkова М.Ю. для Общества.

В-3-х, судебными инстанциями не дана оценка фактам злоупотребления правом ответчиком и фальсификации им документов:

1. ИП Семячков М.Ю. в судебном заседании 11.09.2025 приобщил в дело документы: *дополнительное соглашение № 1 от 26.07.2022, три акта зачета встречных однородных требований от 29.12.2023, от 26.02.2024, от 02.09.2024*, которые, по его мнению, доказывали прекращение денежных обязательств его перед Обществом. После заявления истца в судебном заседании 30.09.2025 о фальсификации представленных доказательств, Семячков М.Ю. исключил эти документы из числа доказательств.

2. ИП Семячков М.Ю. в судебном заседании 09.12.2025 передал суду большое количество документов, которые были неизвестны истцу, эти документы не направлялись истцу до судебного заседания, о чем представитель истца заявил суду, и заявил, что считает эти документы сфальсифицированными (из аудиозаписи заседания от 09.12.2025 отрезок с 09 мин. 40 сек. по 18 мин. 06 сек.), однако суд приобщил эти документы к материалам дела и эти документы также легли в основу судебного акта апелляционной инстанции.

Таким образом, при разрешении арбитражного дела № А07-5621/2025 (Ф09-2214/2026) суды первой и второй инстанций, признали экономически оправданной операцией вывод из ООО «Многогран» значительных денежных средств по подложным документам, со ссылкой на отсутствующие в деле накладные и спецификации.

По нашему мнению, допущенные судебные ошибки, повлекли существенный вред не только Ивановой М.А., но и государству, поскольку незаконная легализация ИП Семячковым М.Ю. денежных средств Общества, допустила неуплату налогов. В соответствии со ст.346.20 НК РФ индивидуальный предприниматель, применяющий УСН и должен оплатить налог на доходы по ставке **6%** а как получатель дивидендов- участник Общества оплачивает налог по ставке **13-15%**.

Судебное рассмотрение в кассационной инстанции назначено на 16.07.2026, и в целях соблюдения принципов законности, прошу Вас, как руководителя окружного суда, взять под контроль рассмотрение дела № А07-5621/2025 (Ф09-2214/2026), либо принять личное участие в его разбирательстве.

Приложения:

1. письменные объяснения от 19.06.2026 с приложениями;
2. копия доверенности на имя представителя.

**Представитель Ивановой М.А.
по доверенности, адвокат**



Привалов Д.А.